

Motion 1 från Hans Ljunggren stuga 4

Hej här kommer ett förslag till årsmötet att ge styrelsen i uppdrag att hos Lantmäteriet ansöka om s k omprövningsförrättning av FFS anläggningsbeslut 1994-08-26.

Här är anledningen: Enligt Lantmäteriet skall Foskros Fjällbys Samfällighetsförening skötas och drivas enligt ovan angivet anläggningsbeslut till PUNKT OCH PRICKA. Detta görs inte idag när vi kommer till den ständiga vattenfrågan. Ytvattenkällan som omnämns under punkt 1 i beslutet är enligt styrelsen utdömd som dricksvatten sedan 20 år tillbaka och skall av den anledningen inte finnas kvar som vattenförsörjning i föreningen. Källan tillhör dessutom en annan ägare så det finns ingen anledning för föreningen att ansvara för underhåll och reparationer av inhängnaden kring källan. Jag förmodar att det finns en pump och backventiler m m som föreningen slipper hantera vid en bortkoppling av den infekterade källan. (Koliforma bakterier). Tillika undanröjs ju besväret och kostnaderna för vattenprover två gånger om året. Bra eller hur?

Enligt beslutet under punkt ett stipuleras även erforderlig vattenbehandlingsutrustning i befintligt pumphus men detta är aldrig utfört därför är det vanskligt av styrelsen att som har hänt, det att använda ytkällans vatten och skicka det obehandlat till våra fastigheter. Punkt fyra hamnar även den under "luppen".

Grönområde m m: Sektion II överensstämmer inte heller med dagens verklighet vad beträffar sopcontainers och parkeringsplatser. Servituten på deltagande fastigheter skall även dessa ses över enär servitutet på Foskros 10:30 är inaktuellt eftersom den ledningen är kapad i höjd med där flaggstängerna står idag då den var ägnad att tillgodose

den permanent boende ortsbefolkningen vatten från ytkällan vilket ansågs ej genomförbart. Sven-Arne Gudmundsson var ordförande vid det tillfället och kan vidimera.

Aktbilaga AB 2a som visar placeringarna av de tre godkända borrhålen är efter alla nyborrade hål även den felaktig.

I övrigt önskar jag ett positivt beslut på motionen och avslutar med vänlig hälsning,
Hans Ljunggren i stuga 3

Svar på Motion 1 Hans Ljunggren stuga 4

Motion har inkommit från Ljunggren stuga 4 där Ljunggren vill att FFS ansöker om en omprövning av FFS Anläggningsbeslut från 1994-08-26. Styrelsen försöker tolka gällande anläggningsbeslutet. En jurist har kontaktats för att reda ut vad som är brukligt i detta fall med bakgrund till de ändringar som dock gjorts sedan 1994. En ny förrättning om det skulle bli aktuellt är en långdragen och kostsam process där den slutgiltiga kostnaden fördelas över medlemmarna. (uppskattningsvis 100-150,000 :-)

Ytvattenkälla (kommentar)

FFS Styrelser har sedan 1994, då Lantmäteriet gav i uppdrag till VBB VIAK att utreda frågan. Haft som strategi att ersätta ytvattenkällan med djupborrade hål. Källan har använts till och från under åren mest i perioder med stora uttag för att helt kopplas bort som dricksvatten för 6 år sedan. Anledningen har hela tiden varit undermålig dricksvattenkvalitet. Detta konstaterades redan för 25 år sedan och var en av anledningarna att man borrade djupborrade hål.

Emellertid är det nu svårt att förstå Ljunggren i detta förslag där han i alla år velat använda enbart Ytkällan som vattenresurs, och nu enligt hans förslag ska den strykas ur Anläggningsbeslutet.

Styrelsen föreslår att Ytkällan finns kvar som en reservresurs i systemet, men ej som dricksvatten. Avsevärda investeringar har gjorts i pumpar och övrigt och bör respekteras.

Nya borrhål har tillkommit sen 1994 vilka ersatt äldre sinade hål och hålen finns inte inritade geografiskt i Anläggningsbeslutet från 1994-08-26. Dock är det totala behovet 3 borrhål, där de nya hålen ger mycket mer vatten pga. att de är borrade på en lägre punkt. Ett nytt pumphus har tillkommit, och en raststuga har flyttats till grönområde. Inga vägar har ändrats, inga medlemmar har tillkommit eller lämnat.

Styrelsens svar till ovan motion är att lämna till Årsmötet att besluta om ovan ligger till grund för FFS att begära en ny förrättning.

Motionären kan även driva frågan enskilt som ett ärende hos Lantmäteriet. Skulle Lantmäteriet inte finna en ny förrättning befogad står den enskilde sökande för hela kostnaden.

Verkan av ändrade förhållanden m.m. (Anläggningslag (1973:1149)

35 § En fråga som har behandlats och slutligt avgjorts vid en förrättning får prövas vid en ny förrättning om

1. **förhållandena har ändrats på ett sätt som väsentligt inverkar på frågan,**
2. det i det tidigare avgörandet har beslutats att frågan får omprövas efter viss tid och denna tid har gått ut, eller
3. det i annat fall har framkommit ett klart behov av omprövning.

Vid den nya förrättningen får det inte beslutas om en sådan ändring i fråga om kretsen av fastigheter som deltar i en gemensamhetsanläggning eller en fastighets andelstal att avsevärd olägenhet uppkommer från allmän eller enskild synpunkt.

Om den nya förrättningen gäller en fråga av enklare slag och samfälligheten förvaltas av en samfällighetsförening, företräder föreningen de delägare som frågan väsentligen saknar betydelse för. *Lag (2015:373)*.